

<http://divergences.be/spip.php?article4112>



Héroïsme incohérent

- Aujourd'hui - 2025 - juin 2025 -

Date de mise en ligne : jeudi 29 mai 2025

Copyright © Divergences Revue libertaire en ligne - Tous droits réservés

Origine [Dissent](#)



Le jardin national des héros américains de Trump sera un monument au hasard et une version paresseuse, voire irréfléchie, de l'idéologie qu'il est censé mépriser.

Depuis l'entrée en fonction de Donald Trump en janvier, le National Endowment for the Humanities a annulé des milliers de subventions, y compris celles qu'il avait déjà accordées. Mais ses directeurs prévoient de consacrer 34 millions de dollars de leur budget réduit à un programme auquel le président tient beaucoup : un jardin national des héros américains. Les sculptures proposées de "250 grands individus" - qui doivent être achevées à temps pour le 250e anniversaire de la Déclaration d'indépendance - révèlent ce que les larbins de Trump considèrent comme de la grandeur dans "notre héritage culturel, scientifique et politique".

Leur grand projet, s'il est achevé, sera un monument non pas à l'éminence historique, mais à une version étonnamment incohérente du passé américain. Les présidents républicains William Howard Taft et Calvin Coolidge, qui n'ont exercé qu'un seul mandat, font partie du lot, bien qu'aucun d'entre eux n'ait accompli grand-chose de durable. James K. Polk, sous la présidence duquel les États-Unis se sont emparés d'une grande partie du Mexique, n'y figure pas. Woodrow Wilson, dont la décision d'envoyer deux millions de soldats combattre en France a permis aux Alliés de remporter la Première Guerre mondiale, ne figure pas non plus dans la liste. Mais Wilson était l'un des principaux architectes de l'État administratif que Trump et Elon Musk s'acharnent à détruire.

Ironiquement, s'il y a un fil conducteur étonnant qui traverse cette liste de ce que Trump a appelé "les plus grands Américains de tous les temps", c'est bien l'IED [\[1\]](#)

Prenons-en la preuve : Sur les neuf athlètes figurant sur la liste, seuls trois sont blancs (tous des joueurs de baseball). Aucun d'entre eux n'est golfeur. Trump, qui aime les terrains de golf, n'a pas réussi à convaincre ses collaborateurs de faire entrer Arnold Palmer ou Ben Hogan dans la liste ! En ce qui concerne les juges de la Cour suprême, les jardiniers de Trump veulent consacrer Ruth Bader Ginsburg et non Earl Warren, ainsi que Thurgood Marshall et non John Marshall (sa création du contrôle juridictionnel l'a-t-elle disqualifié ?) Des Amérindiens et des Hispaniques, connus surtout des historiens, sont disséminés dans les rangs, comme Kateri Tekakwitha (une Mohawk qui s'est convertie au catholicisme et est devenue une sainte) et Lorenzo de Zavala (un gouverneur mexicain qui a aidé les Texans à se détacher de leur mère patrie).

Christophe Colomb aura lui aussi sa statue. Avis aux adeptes de la Journée des peuples indigènes ! Dommage que l'explorateur génois, à l'origine du génocide des indigènes américains, soit mort en 1506 et qu'il n'ait jamais touché le moindre morceau de terre qui allait devenir les États-Unis près de trois siècles plus tard. Il a toutefois navigué autour du golfe d'Amérique, alors pourquoi chipoter ?

En dehors des présidents, peu d'hommes politiques sont considérés comme des héros. Seuls deux membres de la Chambre des représentants qui n'ont jamais exercé de fonction supérieure peuvent prétendre au titre de héros. Les accros de la politique pourraient supposer qu'il s'agit dans les deux cas de puissants et anciens présidents de la Chambre des représentants, peut-être Joseph Cannon et Sam Rayburn. Mais il s'agit dans les deux cas de "premières" féminines : Jeannette Rankin, première femme élue à la Chambre des représentants, et Barbara Jordan, première femme noire élue dans un État du Sud.

Lorsque les futurs jardiniers de la pierre ont choisi les écrivains américains à privilégier, leur nouveau zèle pour la diversité s'est relâché. Un septuor d'icônes masculines du XIXe siècle, dont les livres figuraient autrefois sur les listes de lecture des lycées, a été retenu : Thoreau, Whitman, Longfellow, Cooper, Melville, Poe et Twain.

Harriet Beecher Stowe et Emily Dickinson devraient également se préparer à être bronzées à perpétuité. Curieusement, un seul des neuf Américains ayant remporté le prix Nobel de littérature figure sur la liste : le maître de la litote, Ernest Hemingway. J'avais supposé que les trumpistes ne retiendraient pas Toni Morrison, avec tous ses personnages noirs de l'époque de l'esclavage et de Jim Crow. Mais peut-être qu'inclure des statues du catholique irlandais Eugene O'Neill, du sudiste blanc William Faulkner et du juif Saul Bellow aurait semblé être une capitulation culturelle pour DEI également.

Naturellement, la liste comprend une bonne part d'astronautes et de généraux, ainsi que des penseurs conservateurs comme Milton Friedman, Russell Kirk et William F. Buckley Jr. D'une manière ou d'une autre, la toujours populaire Ayn Rand a été oubliée, peut-être parce qu'elle détestait la religion autant que le socialisme.

Le nombre plutôt restreint d'artistes comprend un choix assez particulier. En faisant défiler la liste de Louis Armstrong et Lauren Bacall à Shirley Temple et John Wayne, il n'y a qu'un seul artiste qui s'est fait connaître à la télévision, le média même qui a propulsé Trump au rang de vedette : Alex Trebek, l'animateur de longue date de Jeopardy.

Ce que les nouveaux sages du NEH, sur ordre de leur président, espèrent installer à l'occasion du semi-quinquennat de notre indépendance sera un monument au hasard et une version paresseuse, peut-être irréfléchie, de l'idéologie qu'ils sont censés mépriser. Heureusement, le seul site proposé jusqu'à présent pour le jardin est un terrain privé dans les Black Hills du Dakota du Sud, non loin du Mont Rushmore, où Donald Trump lui-même aimerait être préservé dans le granit pour l'éternité.

Quiz final : Qu'est-ce qui représente 34 millions de dollars de gaspillage, de fraude et d'abus ?

Réponse correcte : le Jardin national des héros américains

Michael Kazin is editor emeritus of Dissent.

[1] Les engins explosifs improvisés (IED Improvised explosive device) restent l'arme de prédilection des terroristes en raison de leur relative facilité de fabrication, de leur disponibilité et de leur capacité de destruction.