

<https://divergences.be/spip.php?article4035>



Divergences et la contre-révolution américaine

- La contre-révolution -

Date de mise en ligne : dimanche 24 août 2025

Copyright © Divergences Revue libertaire en ligne - Tous droits réservés

[https://divergences.be/sites/divergences.be/local/cache-vignettes/L400xH400/ia1.jpg-f0e0a.png]

Image générée par IA

Deux courants politiques d'horizons différents sont arrivés au pouvoir aux États-Unis, simultanément, dans les wagons de Donald Trump. Ils étaient en même temps ses locomotives. Les uns lui apportaient de l'argent et une force de frappe financière colossale, les autres une implantation sociale importante et une idéologie adéquate.

Pour autant, ces deux forces sont fondamentalement contraires, opposées et pragmatiques.

La première a été formalisée dans ce qui a pris le nom de [Projet 2025](#). Dont nous avons déjà rendu compte.

Intitulé *Mandate for Leadership : The Conservative Promise*, ce programme a été publié en avril 2023. Il est le fruit de la collaboration de plus de 400 universitaires et experts politiques de tout le pays.

Il est le produit d'Heritage Foundation organisation de juristes d'extrême-droite hantés par l'irruption dans le droit traditionnel (gestion de l'héritage et circulation des richesses) du droit social et culturel.

Cet ouvrage propose un menu de suggestions politiques pour répondre aux défis les plus profonds de notre pays et remettre l'Amérique sur les rails, notamment :

- Sécuriser la frontière, terminer la construction du mur et expulser les immigrés illégaux
- Désarmer le gouvernement fédéral en augmentant la responsabilité et la surveillance du FBI et du ministère de la Justice
- Libérer la production énergétique américaine pour réduire les prix de l'énergie
- Rendre les bureaucrates fédéraux plus responsables devant le président et le Congrès démocratiquement élus
- Améliorer l'éducation en transférant le contrôle et le financement de l'éducation des bureaucrates de DC (Washington) directement aux parents et aux gouvernements des États et locaux
- Interdire aux hommes biologiques de participer aux sports féminins

Les actions des politiciens libéraux à Washington ont créé un besoin désespéré et une occasion unique pour les conservateurs de commencer à réparer les dégâts causés par la gauche et de construire un pays meilleur pour tous les Américains en 2025.

Il ne suffit pas que les conservateurs gagnent les élections. Si nous voulons sauver le pays de l'emprise de la gauche radicale, nous avons besoin à la fois d'un programme de gouvernement et des bonnes personnes en place, prêtes à mettre en œuvre ce programme dès le premier jour de la prochaine administration conservatrice.

Tel est l'objectif du projet de transition présidentielle 2025. Ce projet s'appuiera sur quatre piliers qui, ensemble, ouvriront la voie à une administration conservatrice efficace : un programme politique, du personnel, une formation et un cahier des charges de 180 jours.

Ce projet est le fruit des efforts d'une large coalition d'organisations conservatrices qui se sont réunies pour garantir le succès de l'administration qui débuta en janvier 2025. Avec les bonnes recommandations politiques conservatrices et le personnel correctement contrôlé et formé pour les mettre en œuvre, "nous reprendrons notre gouvernement".

Il apparaît, six mois après l'arrivée de Trump au pouvoir, que cette façon de voir est tout à la profondément isolationniste et interventionniste. L'étranger n'étant que quelque chose qui empêche MAGA d'exister.

La deuxième force est composée d'un ensemble de structures numériques que l'on caricature en les rassemblant sous l'acronyme GAFAM. On peut situer leur origine géographique en parlant de Silicon Valley, mais l'arrivée dans le champ public de l'intelligence artificielle les a dopés. Il leur fallait penser leur développement pour justifier leurs techniques et leur nécessité d'expansion continue. C'est ici qu'apparaît publiquement cette philosophie qui prend le nom de [Lumières Noires](#). Ce courant est aussi connu comme celui des accélérationnistes, familièrement appelé la "Tech". Cette dernière avait besoin de ce discours pour justifier non seulement son existence mais sa nécessité d'expansion continue. Nous avons repris le terme de [techno-féodalisme](#) pour qualifier ce courant néo-industriel. Il importe de considérer ces entreprises non seulement comme des unités de production mais aussi et en même temps comme des États, et sans frontières et internationaux. Elles sont à l'image des grandes compagnies de la Hanse ou des Indes.

On peut clairement qualifier de néo-réactionnaire le projet des Lumières noires contrairement à celui promu par Héritage Foundation purement réactionnaire.

Cela demande un effort d'explication. Est réactionnaire toute pensée qui promeut un retour de la société à un « avant c'était mieux ». Une pensée néoréactionnaire propose une façon de vivre qui ne repose ni sur un retour en arrière ni sur une acceptation de la situation actuelle. Celle qui se présente sous le nom de Lumières noires et a la faveur de la Tech est une philosophie [anti-démocratique, anti-égalitaire et futuriste](#).

Elle fit une incursion en Europe sous les traits du Vice-président américain Vance au sommet de Munich. Ce jour-là le 14 février 2025 ce dernier fit un « discours qui a sidéré l'Europe [...] il s'est lancé dans une violente attaque contre les démocraties européennes. En les appelant à rompre le « cordon sanitaire » avec l'extrême droite et en attaquant les règles européennes en matière de libertés publiques, » selon le journal Le Monde.

Vance n'a fait que reprendre à son compte les propos des théoriciens des Lumières Noires, parmi lesquels il faut compter entre autres [Peter Thiel](#) de Paypal, [Curtis Yarvin](#), un ingénieur logiciel américain et blogueur connu sous le nom de plume "Mencius Moldbug", et le philosophe anglais [Nick Land](#).

Quoique contradictoires, ces deux courants, là-bas comme ici, ont la même attitude par rapport au droit. Ils le récusent quand il est à leur encontre. Au fond, pour ces gens, le droit qui protège est pour les faibles.

En Europe des projets de ce type apparaissent. En France le [Projet Périclès](#), en Suède le [Projet Timbro](#) en sont les premiers exemples.

De l'opposition à la résistance ?

Il ne fait aucun doute que la [résistance](#) à la prise de pouvoir systémique du gang trumpien a de la peine à dépasser les limites des universités américaines ou la solidarité envers les migrants. Les attaques spectaculaires contre Tesla se limitent elles aussi à la fabrique de la voiture laissant de côté le reste de l'empire muskien. Le parti qui a longtemps semblé incarner la gauche est silencieux et semble se demander si son appui aux groupes minoritaires de toutes sortes "racisés" LGBT++++, pro-palestiniens n'est pas responsable de son échec aux élections de 2024. D'où mon interrogation, où sont passé tous ces groupes ? Aujourd'hui, il ne s'agit plus de réclamer des réformes ciblées mais de lutter contre la transformation vers un système pour le moins autoritaire si ce n'est dictatorial.

P. S.