http://divergences.be/spip.php?article3305

Revue libertaire internationale en ligne
DIVERGENCES
Nous sommes définis par les lignes que nous décidons de traverser ou d'accepter comme frontières

Les multiples voies de Martin Luther King vers une démocratie multiraciale

- Aujourd'hui - 2023 -

Date de mise en ligne : mardi 31 janvier 2023

Copyright © Divergences Revue libertaire en ligne - Tous droits réservés

Origine

https://wagingnonviolence.org/2023/01/martin-luther-kings-multiple-lanes-to-multiracial-democracy/

Martin Luther King avait compris qu'aucune approche unique ne serait suffisante pour combattre les maux interconnectés du racisme, de l'exploitation économique et du militarisme.
Maria J. Stephan 13 janvier 2023

Au lendemain du deuxième anniversaire de l'attaque du 6 janvier contre la démocratie américaine et d'une attaque étrangement similaire au Brésil, nous célébrons la vie et l'héritage de Martin Luther King Jr, qui a contribué à diriger le plus grand mouvement en faveur de la démocratie de l'histoire des États-Unis, également connu sous le nom de mouvement des droits civiques. Il avait compris qu'aucune approche unique ne serait suffisante pour combattre les maux interconnectés que sont le racisme, l'exploitation économique et le militarisme.

"Quiconque part avec la conviction que la route de la justice raciale n'a qu'une seule voie créera inévitablement un embouteillage et rendra le voyage infiniment plus long", a-t-il écrit dans "Stride Towards Freedom", son livre sur le boycott des bus de Montgomery, l'une des campagnes les mieux organisées et les plus réussies du mouvement des droits civiques.

Pourquoi nous devons nous rapprocher de la conception que King avait de la non-violence

King croyait au pouvoir de l'écoute et du dialogue pour humaniser, éduquer, persuader et construire des alliances au-delà des différences. Dans le même temps, il a compris que ce n'est qu'en modifiant la dynamique du pouvoir et en augmentant le coût de l'extrémisme violent et du racisme institutionnel - par le biais de pétitions, de boycotts, de débrayages, de sit-in, de grèves et d'innombrables autres formes de protestation et de non-coopération - que les pratiques néfastes prendront fin. Pour obtenir des changements au sein d'institutions telles que les tribunaux et les législatures, il faut mobiliser des pressions et modifier les incitations à l'extérieur de ces institutions.

De multiples approches étaient nécessaires pour éduquer les gens sur les injustices de la ségrégation Jim Crow, pour faire prendre conscience des coûts sociaux, politiques et économiques du maintien du statu quo et pour créer les larges coalitions nécessaires pour changer les lois et les politiques. À l'époque, l'adoption par King de boycotts, de grèves et d'autres formes d'action directe non violente pour contester les politiques de ségrégation dans le Sud est critiquée par le clergé blanc et d'autres personnes, qui insistent pour qu'il rejette les tactiques de confrontation au profit du dialogue. Pour King, les deux approches étaient nécessaires. Comme il l'a écrit dans la Lettre d'une prison de Birmingham : "L'action directe non violente cherche à créer une telle crise et à favoriser une telle tension qu'une communauté qui a constamment refusé de négocier soit obligée d'affronter la question. Elle cherche à dramatiser le problème de telle sorte qu'il ne puisse plus être ignoré."

Les idées stratégiques de King restent pertinentes aujourd'hui. Alors que Jim Crow était un système autoritaire à parti unique ancré dans le parti démocrate et soutenu par les églises, les tribunaux, les médias, le Ku Klux Klan et d'autres institutions, l'écosystème autoritaire actuel a évolué. Aujourd'hui, le parti républicain a été capturé par une faction extrémiste qui embrasse les mensonges, les conspirations et la violence - culminant dans une tentative violente de renverser le gouvernement. Ce parti détient désormais les rênes du pouvoir dans 27 États (couvrant 53 % de la population) et un corps du Congrès.

Copyright © Divergences Revue libertaire en ligne

La vision de Martin Luther King d'un monde interconnecté est plus pertinente que jamais

Pendant ce temps, les églises et les dirigeants évangéliques et catholiques ont fourni un échafaudage moral et matériel à l'extrémisme MAGA ; les entreprises et les financiers l'ont financé ; les médias ont amplifié les mensonges et les conspirations ; et les groupes d'anciens combattants infiltrés par les nationalistes blancs ont rempli les rangs des Proud Boys, des Oath Keepers et de QAnon. Démanteler ce réseau interconnecté de soutien à l'autoritarisme aux États-Unis, à son tour, nécessite une réponse systémique impliquant de nombreux acteurs divers employant différentes stratégies et approches.

L'heure n'est pas au désespoir. Aujourd'hui comme hier, de multiples approches sont nécessaires pour combattre le racisme et le nationalisme blanc et pour construire une démocratie multiraciale fondée sur l'amour et la justice. Ces approches incluent le dialogue et l'action directe, les stratégies internes et externes, le travail au sein et à travers les groupes et les mouvements pour construire un alignement autour du rejet des conspirations, de la violence politique et de la subversion électorale - et autour d'une réimagination de la démocratie américaine fondée sur l'abondance, le courage et l'épanouissement universel.

De nombreuses organisations à travers le pays expérimentent différentes approches pour rassembler divers groupes d'intérêt dans un mouvement pro-démocratique - non pas basé sur l'identité d'un parti mais fondé sur une volonté commune de construire des communautés plus fortes, sans violence ni extrémisme. Il existe de nombreuses rampes d'accès au travail pro-démocratique si nous sommes suffisamment ouverts pour accueillir un large éventail d'acteurs.

People's Action, Showing Up for Racial Justice, United Vision for Idaho, le Rural Digital Youth Resiliency Project et RuralOrganizing.org sont des pionniers de l'organisation interraciale et interclasse, en particulier dans les zones rurales. Le One America Movement,

Copyright © Divergences Revue libertaire en ligne