

<https://divergences.be/spip.php?article3575>



Athéisme

- Liste de Discussion -

Date de mise en ligne : mardi 14 novembre 2023

Copyright © Divergences Revue libertaire en ligne - Tous droits réservés

10/10

Non, l'athéisme n'est pas une religion, par définition. En revanche, je crois exact, non pas que "la religion soit consubstantielle à l'humain", mais plutôt qu'elle est une tentation extraordinairement puissante (sinon, comment expliquer que la très vaste majorité des êtres humains aient cru et croient encore à des choses littéralement in-croyables ?) qui renaîtra constamment de ses cendres, et que donc, comme le prix de la liberté, le prix de la lucidité est une éternelle vigilance.

Quand on voit que le marxisme avait déjà une infrastructure eschatologique, que le stalinisme, le maoïsme, etc. sont devenus des religions à qui seules manquait un surnaturel explicite, on comprend que la religion est très difficile à extirper, comme l'erreur, l'illusion, le fait de prendre ses désirs pour des réalités, etc.

J'accorderai, hélas, que même des athées peuvent devenir quasi-religieux, car l'une des caractéristiques fondamentales de l'esprit religieux est de naître dès que les désirs, les opinions, les espérances, les interprétations prennent le pas sur la réalité.

Bonne formulation, "l'égothéisme" !

Mais je pense qu'elle ne peut pas s'appliquer aux athées conséquents, dont l'athéisme s'est nourri, voire est venu, de la réflexion. Elle peut hélas s'appliquer en revanche aux indifférents, aux non-religieux qui sont non-religieux, non pas parce qu'ils ont compris et déjoué les pièges et les crimes des religions, mais parce qu'effectivement seul compte Number One, comme disent les Américains. Le plus parfait exemple est Trump.

Nestor

...