

<http://divergences.be/spip.php?article225>



Anonyme

Un collectif anti-libéralisme face aux choix

- Archives - Archives Générales 2006 - 2022 - 2007 - N° 5 (Janvier/January 2007) - International - France - Les élections -

Date de mise en ligne : lundi 25 décembre 2006

Copyright © Divergences Revue libertaire en ligne - Tous droits réservés

<http://divergences.be/sites/divergences.be/local/cache-vignettes/L97xH400/15-2-3c2c7.jpg>

Je ne voudrais pas faire d'un microcosme particulier une généralité nationale ! Aussi ce qui suit n'est qu'un point de vue partiel (et partiel) sur les trois dernières réunions de notre collectif antilibéral etc....

1) le 3 novembre (21 présent-e-s : des Alternatifs, PCF, PRS, militants PS "Filochards", militants associatifs, syndicaux non encartés) : pour la première fois amorce d'une discussion sur les candidatures où l'on ne manque pas de rappeler que MGB fait l'union dans son parti (de 140 000 adhérents, vous avez bien entendu le nombre ?). Décision d'élargir ce débat en invitant les signataires de l'appel des 100 de 2005 du Tarn sud (contre le TCE) à venir apporter leur point de vue. Un débat où chacun doit apporter des arguments positifs pour son-sa préféré-e et non exclure (par ex. refuser que le candidat soit un-e dirigeant-e de Parti, même en congé de direction).

2) le 10 novembre (15 présent-e-s : des Alternatifs, etc...) : tour de table suivi d'un vote indicatif qui a placé en 1ère position préférentielle : Buffet : 6 ; Bové : 5 ; Salesse : 4. [A noter que Salesse obtient 6 voix en 2ème position]

3) le 17 novembre (45 présent-e-s : les mêmes origines + un mino LCR - à vérifier car il ne s'est pas exprimé !) : un minoritaire PCF aborde carrément la question de la candidature Buffet non souhaitable (appel de Bourgoin-Jallieu) ce qui provoque une levée de boucliers de la majorité PCF, majoritairement présente dans cette assemblée.

– Je retiens un argument utilisé par ces derniers : "on a fait une erreur de servir de force d'appoint au PS (allusion au programme commun et gauche plurielle), mais ils étaient les plus forts. Maintenant, chez les antilibéraux, c'est nous la principale force"

Je caricature à peine et ne vous ferai pas l'affront de tirer la conclusion attendue de ce raisonnement. - Il est impossible de débattre dans ces conditions : tout argument en faveur d'un candidat autre que Buffet n'est pas écouté. Des non encartés ont essayé d'expliquer qu'ils existaient et qu'ils avaient leur mot à dire, ils n'ont pas été entendus. Le plus jeune de l'assemblée (31 ans) n'est pas près de revenir...

– un vote indicatif a été effectué : 45 présent-e-s répartis ainsi : 2 nuls et 1 NPPV ; Buffet : 18 ; Salesse : 13 ; Bové : 7 ; Autain : 3 ; Braouzec : 1. Pas d'expression sur un éventuel 2ème voeu. Décision de reconvoquer une assemblée large le 1er décembre (avec sans doute un autre vote indicatif). Avec quelles "évolutions" ?

Il est illusoire de penser qu'un consensus pourra sortir de la prochaine assemblée. Simplement les militant-e-s du PC seront encore plus nombreux et finiront par imposer leur candidate, les non encartés n'ayant aucune envie d'entrer dans ce type de batailles partidaires qu'ils jugent complètement dépassées. Ils seront simplement moins nombreux la prochaine fois, voire carrément absents. Et les Alternatifs emportés par la lame ?